

Gedeputeerde Staten van Overijssel en
Provinciale Staten van Overijssel
T.a.v secretariaat eenheid Ruimte en Bereikbaarheid
Postbus 10078
8000 GB Zwolle

Haaksbergen, 18 november 2024

Betreft: Bezwaar 'Aanpassing Omgevingsverordening Overijssel instructieregels zonnevelden en windenergie 2024' (Publicatiedatum 23-10-14)¹

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,
Geachte leden van Provinciale Staten,

Hierbij ontvangt u het bezwaar van Stichting Tegenwind Haaksbergen namens bezorgde inwoners van Buurse dorp en het Buurser buitengebied op bovengenoemde Omgevingsverordening.

1. Zoals eerder in onze zienswijze van 11 maart 2024 aangegeven zijn er op dit moment geen normen voor de bouw van windturbines. Deze landelijke normen worden naar verwachting eerst vanaf juli 2025 definitief. Door de concept-normen als uitgangspunt te kiezen voor de OER fase 2a, de PPE 2024 en de Omgevingsverordening (par. 4.11.2), is het volledige windbeleid van de provincie en de hieruit voortvloeiende stukken onrechtmatig. Er was een alternatief. De provincie had namelijk eigen normen kunnen stellen ('actueel en deugdelijk') en heeft dat niet gedaan. Naar ons idee is het dan ook onrechtmatig om initiatieven voor de bouw van windturbineparken in behandeling te nemen.

2. Verder is het besluit "windturbines" kaderstellend en daarom volgens de SMB-richtlijn MER plichtig, en moet o.a. beoordeeld worden op gezondheidsaspecten, veiligheidsaspecten en gevolgen voor flora, fauna en waterkwaliteit. De provincie heeft deze MER niet uitgevoerd. Dit is een omissie. Mede gezien de gemaakte programmeringsafspraken waarbij concreet gebieden worden benoemd met bijbehorende op te wekken doelen in GWh. De Omgevingseffectrapportage (OER fase 2a) voldoet niet aan de SMB MER eisen.

3. Het proces om te komen tot bovengenoemde documenten is niet zorgvuldig geweest. Het RES-proces zoals dat doorlopen zou worden is sterk vertraagd en nog niet afgerond. De 'samenwerking' met gemeenten is gebaseerd op de juridisch niet bindende RES 1.0. De werkwijze van het provinciaal bestuur waarbij gemeenten zijn gedwongen om mee te werken, op straffe van het volledig kwijtraken van zeggenschap, is niet democratisch en bovendien niet passend in de bestuurlijke verhoudingen in Nederland. Alleen taakverwaarlozing door gemeenten kan een dergelijk dreigement rechtvaardigen. Daarvan is hier in het geheel geen sprake.

4. Het participatieproces is niet zorgvuldig geweest en voldoet niet aan de uitgangspunten van de nieuwe omgevingswet. Weliswaar is er door de provincie een informatiebijeenkomst

¹ Stichting Tegenwind Haaksbergen behoudt zich het recht voor dit bezwaar eventueel later aan te vullen.



belegd en is er de mogelijkheid geweest in te spreken. Echter: door de gekozen werkwijze van maxima (programmeringsafspraken) en clustergebieden hadden ook de inwoners van deze clustergebieden expliciet in de participatie betrokken moeten worden. De provincie kan daarbij niet vertrouwen op het initiatief en de mondigheid van de betrokken burgers. Ze had zelf proactief en lokaal de betrokken burgers moeten raadplegen.

5. De 2,3 TWh norm die wordt genoemd geeft in tegendeel tot hetgeen beweerd wordt geen enkele juridische en feitelijke grip op het aantal te realiseren windturbines. Deze norm is onder andere afhankelijk van de hoeveelheid wind in een jaar (windopbrengst). Deze is onder meer locatie- en turbineafhankelijk. Bovendien kan het gezien mogelijke harde belemmeringen als vliegveiligheid, radar- en straalverbindingen, netcongestie, flora en fauna, blijken dat deze 2,3 TWh in het geheel niet haalbaar is. Bovendien worden er door leveranciers en initiatiefnemers opbrengsten berekend die gebaseerd zijn op theoretische aanname.

Tot verdere toelichting gaarne bereid,

Hoogachtend,

Het bestuur van de Stichting Tegenwind Haaksbergen

